



Asociación Universitaria de Formación del Profesorado
(AUFOP)

I.S.S.N. 1575-0965 • D.L. VA-369-99

*Revista Electrónica Interuniversitaria
de Formación del Profesorado, 2(1), 1999*

<http://www.uva.es/aufop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>

La reflexión y el diálogo compartidos como proceso de cambio de la práctica docente

ISABEL CARRILLO FLORES, BENET
DEL RINCÓN IGEA & NÚRIA SIMÓ GIL

RESUMEN

La comunicación pretende dar a conocer el proceso de reflexión y análisis de la propia práctica docente llevada a cabo por un grupo de profesores del Departamento de Ciencias de la Educación de la Universidad de Vic. El terreno estaba abonado por la experiencia investigadora previa de los participantes y por un buen nivel de coordinación en la dinámica habitual del grupo. Preocupados por dar coherencia a su actuación en el aula y en el marco de un seminario organizado por el propio Departamento, exponen y debaten sus formas de hacer y sus planteamientos acerca de temas como la negociación con el alumnado, la participación, la evaluación, etc. El propio material producido a partir de la transcripción de las sesiones y la intervención de profesores externos retroalimentan el proceso. La experiencia, todavía inacabada, pone de manifiesto la necesidad de detenerse frecuentemente para compartir de forma dialogada, crítica y constructiva nuestro quehacer docente.

PALABRAS CLAVE

Grupo de trabajo, Trabajo en equipo, Práctica pedagógica, Seminario, Investigación, Evaluación.

1. Pensar y dialogar sobre las prácticas docentes

El trabajo en equipo de los profesionales de la enseñanza es cada vez más frecuente en nuestros contextos educativos. Son ya numerosos los grupos de educadores que intercambian experiencias, puntos de vista, logros y fracasos con la intención de modificar sus prácticas educativas y de abrirse camino en el intrincado, complejo y



diverso mundo de las aulas. Pero, también, es cierto que estos niveles de reflexión compartida y comprometida son, hoy por hoy, escasos; incluso, quizás, anecdóticos en la Universidad. Parece como si en el nivel educativo llamado Superior fuera obvio que basta conocer para transmitir el conocimiento (el saber supera y absorbe el saber hacer y el saber ser); cuando, en realidad, el público es exigente y crítico en sus valoraciones, no sólo en cuanto a la profundidad y sistematismo del saber que se le expone; sino también en lo que respecta a la forma como se transmite este saber o a las condiciones de que dispone el profesor o la profesora para que sea comprendido y asumido por alumnos y alumnas.

Observada esta realidad surgen interrogantes y necesidades que exigen el debate de aquellas personas que comparten sus prácticas docentes en el contexto universitario. Con esta pretensión, un grupo de profesoras y profesores de la Universidad de Vic hemos iniciado un proceso de análisis de nuestra intervención en el aula: ¿qué hacemos y por qué lo hacemos?, ¿cuáles son nuestras necesidades y urgencias?, ¿qué problemas y dilemas vivimos y nos inquietan?, ¿por qué, en algunas ocasiones, pensamiento y acción no son coherentes?; son algunas de las preguntas que nos han llevado a iniciar este camino de reflexión y de diálogo compartido.

A continuación exponemos los distintos momentos del proceso que estamos desarrollando:

1) PROPUESTA (noviembre-diciembre de 1997)

En el marco de una inquietud general de profesoras y profesores por aumentar la coherencia entre las finalidades de la Facultat d'Educació de la Universitat de Vic y nuestras propuestas de acción en el aula, el profesorado del Departament de Ciències de l'Educació acuerda iniciar un Seminario de Investigación y Reflexión para poner en común y repensar su actuación docente.

El Seminario nace de experiencias anteriores vividas por algunos profesores en otros contextos universitarios y grupos de investigación, y se concretan teniendo en cuenta las aportaciones que diferentes grupos realizan en las Jornadas sobre Investigación-Acción y Prácticas Educativas Críticas celebradas en Valladolid del 20 al 22 de noviembre de 1997¹.

Los procesos vividos y nuestras inquietudes plantean la necesidad de conocer y compartir qué hacemos como docentes en las aulas y cuáles son los intereses, motivaciones, incertidumbres que nos llevan a desarrollar unas prácticas determinadas. De alguna manera, notamos que nos encontramos solos cuando reflexionamos sobre nuestra práctica. Sentimos la necesidad (en estos primeros momentos, quizás, con temores y dudas) de transformar este proceso individual e interno en un espacio de diálogo compartido, en el que tengamos la posibilidad de analizar y provocar el cambio a partir de lo que aprendemos unos de otros. En este momento dos profesoras² del Departamento asumen la coordinación del Seminario para garantizar que las exigencias de tiempo del día a día no nos impida llevar adelante este proceso que exige compromiso e implicación.

En este primer momento se plantean también aspectos relativos al contenido de las sesiones de trabajo y a la dinámica de las mismas. Respecto al contenido se definen temas globales³ que nos permitan estructurar mínimamente el Seminario. Respecto a la dinámica decidimos dedicar sesiones de carácter "interno", es decir, espacios donde profesoras y profesores del Departament de Ciències de l'Educació



dialogamos sobre nuestra realidad y nuestras prácticas; y sesiones “abiertas” donde participan también otros profesores/as de la Facultat d’Educació y donde el diálogo se plantea a partir de la aportación de profesorado de otras Universidades o contextos educativos. Se decide, también, registrar en audio todas las sesiones.

2) AUTOOBSERVACIÓN (enero de 1998)

Definido el Seminario, el profesorado implicado dispone de un tiempo para “observar” retrospectivamente su propia práctica. Con esta finalidad, uno de los componentes del grupo elabora unas notas que incluyen preguntas y pensamientos que parten de la reflexión individual que, de forma más o menos explícita y entre bastidores, realizamos en el momento anterior o posterior a las clases. Estas notas nos sirven como referente para ordenar nuestras reflexiones sobre el día a día en las aulas. A modo de ejemplo algunos de los temas que aparecen en este guión se recogen en las siguientes preguntas:

- ¿Qué tipo de asistencia exigimos al alumnado?.
- ¿Cómo valoramos la puntualidad del alumnado y la nuestra?.
- ¿De qué manera gestionamos la dinámica del alumnado y la nuestra?.
- ¿Cómo nos planteamos el programa de la asignatura y el plan de trabajo a elaborar durante el curso?.
- ¿De qué manera la metodología es una herramienta para conseguir que el trabajo que desarrollamos en el aula sea más innovador?.
- ¿Qué materiales y fuentes de información consideramos que son los más adecuados para trabajar con estudiantes universitarios?. ¿Hasta qué punto fomentamos la búsqueda y el interés por nuevas fuentes de conocimiento?.
- ¿Qué papel juega la evaluación en todo este proceso?. ¿Cómo establecemos líneas de coherencia entre nuestra forma de trabajar en clase y la evaluación que planteamos?.

El guión se nos presenta lo suficientemente amplio para que cada uno de nosotros pueda plasmar algunas dimensiones que configuran su forma de trabajar en la clase, algunas ideas sobre la relación que establece con el alumnado, algunos apuntes de la imagen que vamos construyendo de nosotros, de los estudiantes y de nuestro trabajo.

3) PUESTA EN COMÚN (6 de febrero de 1998)

Un grupo de ocho profesores/as del Departament de Ciències de l’Educació, con participación en las titulaciones de Magisterio y Psicopedagogía, explicitan y contrastan, durante noventa minutos, sus formas de hacer y puntos de vista sobre temas diversos : negociación con el alumnado, participación, evaluación... En este momento, nos mostramos a los integrantes del grupo a través de nuestras palabras para conocer aquellos aspectos de nuestras prácticas que hasta este momento hemos mantenido en nuestro pensamiento o en nuestro diario o cuaderno de notas, pero que ahora estamos siendo capaces de verbalizar y comunicar. Es éste un proceso que nos ayuda a conocernos. El diálogo interno se exterioriza para establecer canales de comunicación cuyo reto es la investigación en la acción, la colaboración de



todos nosotros en nuestra propia formación y en la optimización de nuestro saber y nuestro hacer en las aulas.

La sesión de trabajo tiene un primer reto de saber cómo compartir las inquietudes que nos provoca nuestro trabajo. En esta sesión, nos damos cuenta que es importante encontrar un lenguaje común que nos sirva para comunicar qué hacemos en nuestras prácticas docentes y nos permita diferenciarlo de los significados que otorgamos a dichas prácticas. Percibimos que expresar lo que pensamos y sentimos no resulta fácil, no es sencillo hacernos entender para poder compartir; pero, observamos que la posibilidad que nos ofrecen estos espacios en voz alta van a permitir clarificar y organizar nuestras ideas. En esta discusión nos damos cuenta, además, que necesitamos tiempo para poder poner en común cómo actuamos; las urgencias no nos van a permitir el análisis de nuestra práctica cotidiana. Finalmente, en esta sesión, empezamos a vislumbrar las posibilidades de la reflexión y el diálogo compartidos.

4) REFLEXIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN DEL SEMINARIO (meses siguientes)

Al tiempo que se transcriben los comentarios del Seminario -pensamientos, opiniones e interrogantes expresados en la sesión de febrero-, se planifican nuevas sesiones de continuidad para analizar las cuestiones surgidas. En este espacio temporal intercambiamos, de manera informal, opiniones sobre el proceso iniciado, llegando a la conclusión de que es importante plantearnos el seminario como un proceso de diálogo entre nosotros, en el que podamos compartir nuestras voces, nuestras miradas, nuestras formas de trabajar. Reafirmamos nuestra idea de que la discusión y la reflexión deben alimentarse con las aportaciones de profesionales externos a nuestra Universidad, que nos ayuden a observar, a analizar de forma global y desde otros puntos de vista la complejidad de nuestra realidad. Necesitamos de otras voces para avanzar en la construcción de nuestras prácticas docentes. Necesitamos de otras miradas para dejar de mirarnos a nosotros mismos como un círculo cerrado, como un laberinto sin salida. Consideramos que estas sesiones con profesionales externos pueden servirnos para fundamentar nuestras acciones y para construir el marco teórico de los procesos de reflexión docente que estamos realizando. El contenido de las sesiones está basado en las transcripciones de las sesiones de trabajo que hemos realizado anteriormente.

Definimos que el trabajo a realizar con profesoras y profesores o grupos de investigación de otras Universidades o contextos educativos⁴ puede adoptar dos formatos:

I. Sesión de Conferencia, donde la persona o grupo invitado a participar en el Seminario expone sus ideas sobre un tema planteado por nosotros. En este caso, pretendemos ampliar nuestro conocimiento teórico sobre contenidos concretos que surgen en las sesiones de Seminario.

II. Sesión de Trabajo, donde la persona o grupo invitado a participar en el Seminario expone su análisis de los problemas planteados por nosotros, con la finalidad de participar en nuestro proceso de reflexión y diálogo, y analizar nuestras inquietudes y conflictos a partir del análisis de su propia práctica docente.

5) PRIMERAS INTERPRETACIONES Y REFLEXIÓN COMPARTIDA (6 y 7 de julio de 1998)

La continuidad del Seminario se concreta en la organización de las Primeras Jornadas⁵ que, con el título "La investigación como formación del profesorado



universitario”, inicia un espacio de formación profesional y humana finalizadas las clases y el periodo de exámenes. Iniciamos también, con estas jornadas, las primeras sesiones de trabajo realizadas con profesorado externo: CLARA RIBA nos plantea algunos aspectos relativos a la metodología en la investigación educativa (nos explica los procesos de desarrollo del método Delphi); JOSÉ CONTRERAS nos ayuda a darnos cuenta que los temas que, de momento, más nos preocupan giran en torno al papel y la responsabilidad del alumnado en la relación de enseñanza y aprendizaje que establecemos en el aula. Estos temas se concretan en:

- **Los procesos de negociación.** Qué papel desempeña el alumnado a la hora de responsabilizarse de los temas y contenidos que vamos a trabajar en el aula. El profesor invitado nos aporta una nueva idea relacionada con la manera en que somos capaces de establecer relaciones de calidad con el grupo, que posibiliten un ambiente de trabajo y de respeto a todo el grupo. En la discusión que establecemos, nos damos cuenta de que lo que nos importa como docentes es conseguir que alumnos y alumnas consideren las clases como espacios suficientemente valiosos ya que pensamos que es, de este modo, como se llegan a asumir compromisos con el grupo. Nos interesa analizar cómo se construye la conciencia de que si cada persona no se corresponsabiliza de la marcha del grupo, la clase no funciona, las relaciones se deterioran y la formación deviene, en el mejor de los casos, únicamente en instrucción.
- **La autonomía del alumnado.** Nos preocupa que alumnas y alumnos sean excesivamente dependientes de los comentarios del profesorado. Nos inquieta que otorguen a los apuntes de clase el valor de verdad incuestionable, y nos planteamos la dificultad de establecer otros procesos de reflexión más independientes y relacionados con otros textos, otras discusiones, otras fuentes de información. Esta preocupación evidencia una queja implícita por parte del profesorado relacionada con los procesos de construcción del conocimiento que desarrolla el alumnado. Nos parece que no se dan las condiciones para que, en el proceso de enseñanza y aprendizaje, la pasividad se convierta en actividad y podamos realizar un trabajo intelectual más cómodo por nuestra parte.
- **La participación del alumnado.** En relación con la autonomía nos planteamos también cómo encontrar alternativas para que el alumnado argumente, establezca relaciones con las distintas fuentes de información y sea capaz de constatar reflexiones que sirvan como base para construir su conocimiento, y no sólo participe desde su opinión personal. La participación sufre de una falta de interés y voluntad de esfuerzo, y también de un exceso de individualismo. Observamos cómo el trabajo en grupo, la consideración de las aportaciones de los demás, el interés por escuchar y aprender de los otros, encuentran sus límites en las actitudes y actuaciones del alumnado en las aulas.

Se plantean también los temas ausentes en nuestras reflexiones. Temas como las características del contexto social e institucional en el que trabajamos o las características del conocimiento objeto de nuestro trabajo; son cuestiones que pensamos irán encontrando su espacio en las sesiones de trabajo en la medida en que analicemos todas las variables que están implicadas en los procesos complejos que establecemos en el aula.



6) NUEVAS APORTACIONES EXTERNAS (noviembre-diciembre, 1998)

De nuevo, en el espacio entre sesiones se repite el proceso de transcripción de la última sesión de trabajo y se prepara la dinámica y contenido de las sesiones posteriores. Con la finalidad de ordenar nuestro pensamiento, enriquecer nuestro discurso y favorecer la reflexión teórica sobre nuestras prácticas, se considera de interés participar en jornadas y congresos y también invitar a conferenciantes que nos aporten otros conocimientos y nos permitan ampliar nuestras miradas. Es así como, en el mes de noviembre, asistimos a las “Jornadas para Evaluar la Comprensión” (organizadas por el Grup d’Investigació Consolidat, Formació, Innovació i Noves Tecnologies) celebradas en Barcelona durante los días 19 y 20 de noviembre. De igual forma, invitamos al profesor ANDY HARGREAVES (sesión del día 9 de diciembre) a pronunciar una conferencia sobre “Práctica docente y evaluación”. Estas sesiones de trabajo nos ofrecen otras dimensiones que, creemos, van a permitir alimentar nuestro proceso de reflexión, análisis y comprensión de nuestras prácticas. El abrirnos a otras realidades nos exige una parada en nuestra dinámica para poder organizar nuestro pensamiento y continuar avanzando.

2. El tiempo para la reflexión y la investigación

Observamos cómo en estas primeras sesiones, en estos primeros momentos de reflexión sobre nuestra práctica docente, nos hemos centrado principalmente en dialogar sobre las características del alumnado con el que compartimos nuestro trabajo. Parece que, principalmente, nos preocupamos por los protagonistas con los que compartimos la relación docente en el aula: los estudiantes y las estudiantes de Magisterio y Psicopedagogía. El camino iniciado ha puesto el acento en los otros para llegar a nosotros mismos, quizás porque pensar el yo nos resulta doloroso y conflictivo. Sin embargo, somos conscientes de que deseamos empezar la reflexión por aquellos aspectos que creemos que están en nuestra mano, aquellos sobre los que tenemos conciencia de que hay alguna posibilidad de transformar porque forman parte de la responsabilidad que asumimos directamente con el alumnado. Percibimos que hay aspectos que sólo los podremos cambiar en la medida en que seamos capaces de ensanchar los márgenes rígidos de actuación que establece la institución. Somos conscientes, también, de la necesidad de darnos tiempo. Los cambios deben ser lentos en un mundo demasiado rápido y efímero. Los cambios deben ser el fruto de un proceso donde el percibir, valorar, comprender, tomar conciencia nos permiten cambiarnos a nosotros mismos para poder transformar la realidad. Las siguientes reflexiones de profesores que participan en el seminario sirve para ilustrar este proceso: *“Para mí, es importante establecer en el aula relaciones personales que necesitan tiempo e intensidad, pero en un cuatrimestre es imposible conseguirlo...”*. *“Me sumerjo en la penumbra de mis dudas. En un bosque denso, donde hilos de luz penetran insistentes, retadores de interrogantes donde el dolor y el miedo se confunden. ¿Cómo puedo ayudar a construir un conocimiento en espacios temporales limitados?. ¿Cómo puedo acelerar un proceso que exige observación, interrogación, descubrimiento?”*. La fragmentación del tiempo y los espacios tan poco flexibles dentro de nuestra institución no nos hacen fácil la tarea de promover este tipo de relaciones de diálogo y reflexión compartidas, ya sea entre nosotros mismos, o en nuestras aulas con el alumnado.

Nos angustia la rapidez con que se suceden los días, una rapidez que limita los espacios para pensar y comunicarnos. Sin embargo, nosotros sentimos que



necesitamos más espacios de tranquilidad en los que pararnos a reflexionar sobre lo que hacemos, cómo lo hacemos y por qué lo hacemos. La preparación y la acción de la docencia, la gestión precipitada del día a día, nos lleva la parte más importante de nuestro trabajo. Pero el tiempo se asigna de formas distintas, según la importancia que un equipo de personas asigne a sus tareas. Creemos que nosotros estamos siendo capaces de arañar algunos pedazos del tiempo para el silencio, para la reflexión, el diálogo, y la relación con los otros.

La experiencia no ha terminado pero, en lo que llevamos andado hasta aquí, podemos afirmar que ha crecido nuestra disposición al diálogo, al riesgo de la crítica y a la reconstrucción de los propios hábitos docentes. Quizá convenga, en un futuro, ahondar un poco más en la descripción de lo que hacemos en el aula y en sus interpretaciones o en el hallazgo de las teorías, más o menos conscientes, que sustentan esas actuaciones.

Notas

(1) En estas jornadas presentamos un primer documento -"La confluencia de trayectorias profesionales en la construcción de nuevos procesos de investigación"- que nos permitió fotografiar nuestra situación, aún embrionaria, respecto a proyectos de investigación y a cómo éstos podían articular procesos de reflexión sobre nuestras prácticas docentes.

(2) El Seminario está coordinado por las profesoras ISABEL CARRILLO y NÚRIA SIMÓ.

(3) Consideramos que los temas se irán concretando a partir de las sucesivas sesiones de trabajo, sin embargo, definimos puntos de partida: 1. La práctica docente: dilemas en nuestra actuación; 2. Experiencias de innovación en las aulas universitarias; 3. La investigación en la acción: procesos para la reflexión y el cambio; 4. Perspectivas y retos de la sociedad del S.XXI ; 5. Modelos formativos en la sociedad de la información.

(4) Nuestro interés se centra en poder compartir un espacio de diálogo con profesionales preocupados por la reflexión, el trabajo docente y la investigación educativa.

Actualmente, la participación de profesorado externo a la Universidad está financiada por las ayudas del FORCEM.

(5) Primeras, ya que la voluntad es organizar en el espacio del seminario, al final del período académico, unas jornadas que permitan la confluencia del trabajo, el conocimiento, las relaciones y el ocio en contextos no universitarios. En este sentido, las primeras jornadas se organizaron en Montesquiú. El programa de trabajo estructuró las sesiones con profesores de otras universidades (JOSÉ CONTRERAS -Universidad de Barcelona- y CLARA RIBA -Universidad Autónoma de Barcelona-), con las sesiones internas de grupo. Además se dedicaron espacios para el conocimiento del entorno natural y para la degustación de vinos y productos de la zona.



Dirección

Isabel Carrillo Flores & Núria Simó Gil

Facultat d'Educació de la Universitat de Vic.
Departament de Ciències de l'Educació.
Sagrada Família, 7. 08500- Vic.
Tel.: 93- 886 12 22 Fax: 93- 889 10 63

Correo Electrónico: Isabel.Carrillo@uvic.es Núria.Simó@uvic.es

Benet del Rincón Igea

Facultad de Educación y Humanidades. Universidad de Castilla-La Mancha.
Departamento de Pedagogía. Campus Universitario. 16071-Cuenca.
Tel. 969-17 91 00 Ext. 4035

Correo Electrónico: brincon@psi-cu.uclm.es

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA DE ESTE TRABAJO

98

CARRILLO FLORES, Isabel; DEL RINCÓN IGEA, Benet & SIMÓ GIL, Nùria (1999). La reflexión y el diálogo compartidos como proceso de cambio de la práctica docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(1). [Disponible en <http://www.uva.es/aufop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>].