

PROYECTO DE INTERDISCIPLINARIEDAD EN LA ESCUELA UNIVERSITARIA DEL PROFESORADO DE E.G.B. DE TERUEL

CARMEN BERNAD MARTINEZ
AMPARO SANCHEZ MARTIN

RESUMEN

Esta experiencia es un intento de resolver en nuestra Escuela algunos de los problemas más importantes de los Planes de estudio actuales. Parte de la hipótesis: "¿Es posible la utilización del método interdisciplinar en nuestra realidad concreta? ¿Mejora el aprendizaje significativo en nuestro Centro?"

La conclusión a la que llegan, tanto profesores como alumnos, es que puede hacerse y será provechosa la continuación del trabajo, para mejorar la enseñanza en nuestro Centro.

En esta ocasión, presentamos el "Sondeo inicial", ya que la experiencia consta de tres fases que se continuarán en años sucesivos.

ABSTRACT

This experience means an attempt to solve some of the most significant problems of the present curricula in our School.

It starts from the hypothesis: "Is the use of the "método interdisciplinar" possible in our particular situation? Does it mean a significant improvement of teaching in our School?"

Both teachers and students come to the conclusion that this method can be applied and that the continuation of it will be profitable in order to improve the learning process in our School.

We present here the "Initial Survey", since the experience consists of three parts which will be carried out in the coming years.

JUSTIFICACION DE LA EXPERIENCIA

Hoy en día, las Instituciones educativas sufren una dura crítica a su sistema de enseñanza y planes de estudio. Estos pueden ser algunos de los defectos más sobresalientes: mera acumulación de contenidos desconexos y sin utilidad, trabajo aislado e incluso competitivo, asignaturas con escasa o nula interrelación, interferencias, poca relación con el medio, poca motivación, falta de recursos...

De algo estamos convencidos: al hombre actual hay que prepararlo para enfrentar múltiples problemas y situaciones que no pueden ser entendidas sino a través de diversos enfoques y puntos de vista; por ahí deberán ir nuestros pasos.

La experiencia que presentamos en su primera fase, es un intento de resolver en nuestra Escuela algunos de los problemas hasta aquí apuntados. Está en sus primeros pasos y la traemos con la intención de que sirva de apoyo a un más amplio debate y profundización en los métodos de trabajo universitario, a la vez que de crítica, estímulo y compromiso para los profesores y alumnos embarcados en esta tarea.

Entendemos la interdisciplinaria como forma de trabajo que permite integrar los múltiples campos del conocer humano, y la planteamos desde las dos vertientes más actuales: la de la docencia y la de la investigación. Proyectamos la interrelación desde las diversas áreas y entre los miembros de la comunidad educativa y una relación activa y participativa con el medio. Por eso se ha planteado, para empezar, un centro de interés amplio, que permitirá una posterior fragmentación en realizaciones más completas, sin perder la conexión con la meta inicial, aun a riesgo de resultar impreciso, al menos en sus comienzos, y, desde luego, ambicioso.

Por otra parte y siguiendo las fases de toda experiencia que quiera ser científica, pretendemos ir paso a paso cumpliendo las etapas que la definen, de modo que pueda ser una investigación, capaz de conducirnos a conclusiones válidas respecto al tema planteado.

HIPOTESIS Y PROYECTO DE TRABAJO

Partimos de esta hipótesis: ¿Es posible la utilización de métodos de trabajo interdisciplinar en nuestra realidad concreta? ¿Mejora el aprendizaje significativo en nuestro Centro?

Con la finalidad de comprobar la hipótesis planteada y conscientes de la amplitud del Proyecto y de nuestras limitaciones, hemos preferido hacer solo un sondeo inicial que permita comprobar nuestras posibilidades; de sus resultados concluiremos la viabilidad o no del Proyecto. Por eso lo presentaremos en tres etapas.

1. Sondeo inicial

Muestra: Profesores y alumnos de 2º curso. (Todas las asignaturas a ser posible; por eso se admitirá la "mera relación con el tema").

Tiempo: Quince días de actividad docente (ocho horas máximo) durante el curso 1986-87

2. Delimitación y organización

Incorporación de terceros (todas las especialidades)

Tiempo: un mes mínimo de actividad docente. Curso 1987-88

Subdivisión en centros de interés ya interdisciplinarios

3. Trabajo interdisciplinar organizado

Incorporación de primeros. (Todas especialidades)

Tiempo: no menos de un trimestre, horarios y grupos flexibles

En cada una de las fases citadas, como es preceptivo, se realizará la evaluación de resultados y conclusiones, y se introducirán las correspondientes correcciones

Como ya queda dicho, presentamos aquí la síntesis de lo que ha querido ser y ha sido la primera fase de esta experiencia. El trabajo ha sido dirigido y motivado desde la asignatura "Didáctica", que con carácter obligatorio cursan todos los alumnos de nuestro centro. Es actividad práctica dentro del contexto: "Globalización e Interdisciplinariedad".

Pasos

1. Presentación de la propuesta a profesores y alumnos: elección del tema
2. Distribución de trabajo y de responsabilidades a los diferentes equipos. Un profesor y tres o cuatro alumnos. Grupos flexibles
3. Selección de objetivos y contenidos, siempre del programa de la asignatura correspondiente
4. Selección y concreción del objetivo operativo a conseguir, propuesta de actividades comunes y de área
5. Métodos-técnicas de trabajo, en lógica correspondencia con el objetivo seleccionado. Especial interés en aquellos que signifiquen junto con las actividades experiencias de vida, contacto con el medio
7. Evaluación de resultados y primeras conclusiones
8. Nuevo planteamiento de la hipótesis de trabajo

Para facilitar la coordinación e interrelación en las áreas, se proporcionó el primer día de trabajo el gráfico que adjuntamos a todos los profesores y grupos de trabajo.

REALIZACION DE LA EXPERIENCIA

Ofrecemos a continuación una breve síntesis, dada la limitación de espacio, de lo que ha sido realmente este sondeo inicial. Por ello hacemos constar solamente la especialidad de Preescolar, de la que señalaremos el objetivo específico de la asignatura, el operativo y las actividades proyectadas y llevadas a cabo.

Curriculum

Obj. Esp. Asignatura: Conocer y aplicar los elementos básicos de una programación globalizada.

Obj. Operativo: Realizar en el grupo clase una programación globalizada dirigida a primero y segundo de preescolar. Centro de interés: "Conocer Teruel".

Actividades: Realización de la programación globalizada. Puesta en práctica de la actividad "Visitar Teruel".

Expresión dinámica

Obj. Esp. Asignatura: Conocer la evolución del juego y su aplicación en el desarrollo del niño. Valorar la necesidad del juego y la actividad motriz.

Obj. Operativo: Seleccionar y evaluar los juegos tradicionales aplicables a preescolar que desarrollen la coordinación y orientación espacio-temporal.

Actividades: Selección de juegos tradicionales de carácter rítmico. Análisis y discusión de su valor desde el ámbito psicomotor. Puesta en práctica de los juegos seleccionados para su posterior aplicación en la Escuela.

Antropología

Obj. Esp. Asignatura: Ser capaces de interpretar algún rasgo del medio cultural.

Obj. Operativo: Describir etnográficamente la realidad de los juegos de salón en la ciudad de Teruel.

Actividades: Preparación de una guía de trabajo etnográfico. Toma de contacto con los distintos juegos objeto de estudio. Entrevistas etnográficas. Realización de reportajes gráficos sobre las distintas salas de juego.

Música

Obj. Esp. Asignatura: Despertar el interés por la música. Conocer la realidad musical turolense.

Obj. Operativo: El alumno será capaz de poner la música apropiada a los juegos realizados en expresión dinámica.

Actividades: Elaboración o recuperación de la música adecuada para los juegos propuestos. Interpretación de su música con flauta y aprendizaje de la misma para su posterior enseñanza en EGB.

Manuales

Obj. Esp. Asignatura: Profesionalizar al alumno en el desarrollo de habilidades y destrezas, conocimientos de técnicas, recursos pedagógicos y dominio de medios técnicos.

Obj. Operativo: Construir el material adecuado (según especialidades) de algunos de los temas surgidos.

Actividades: Proyectos de material (elaboración). Realización de material audiovisual, textos y dibujos, aparatos de medida: pluviómetro y veleta.

Religión

Obj. Esp. Asignatura: Conocer y relacionar el presente con nuestro pasado religioso.

Obj. Operativo: Conocer la influencia de lo religioso en el Artesonado de la Catedral de Teruel.

Actividades: Visita a la Catedral, Museo Diocesano y Torre de San Martín enlazando con la historia. Conclusiones.

Desarrollo biológico

Obj. Esp. Asignatura: Adquirir conocimiento de sí mismo.

Obj. Operativo: Analizar la distribución de los grupos sanguíneos y el número de donantes en Teruel.

Actividades: Elaboración en francés e inglés de una guía sobre el Artesonado. Grabar un texto con el mismo tema y ofrecerlo para la instalación del aparato necesario.

Didáctica

Obj. Esp. Asignatura: Desarrollo de las capacidades de análisis, síntesis, reflexión y aplicación en la adquisición de los conocimientos básicos sobre Didáctica. Desarrollo de la actividad investigadora en la solución de problemas didácticos.

Obj. Operativo: Aplicar la interdisciplinariedad a una realidad práctica. Proyectar una comunicación. Planear un proceso de investigación en todos sus pasos.

Actividades: Puesta en práctica de la programación interdisciplinar. Trabajo en grupos con los profesores para la realización de las actividades propuestas. Coordinación por áreas de aprendizaje. Evaluación de la experiencia. Presentación y defensa de la comunicación.

EVALUACION DE RESULTADOS. PRIMERAS CONCLUSIONES

Nos aventuramos a presentar los resultados hasta aquí obtenidos a pesar de la limitación del tiempo proyectado a causa del paro mantenido por los alumnos del Centro, que en algunas asignaturas ha impedido la casi total realización.

Estos son los datos de la puesta en común realizada, que por su significación transcribimos por orden de importancia y tal y como han sido expuestos.

Inconvenientes

- Escaso tiempo, incluso para un sondeo inicial, agravado por la huelga.
- Falta de interés y participación en algunos grupos de trabajo o personas (tanto profesores como alumnos).
- Desorganización, desinformación y falta de coordinación, que ha llevado en algunos casos a confusiones.
- No se ha valorado suficientemente el proyecto en algunos profesores y alumnos.
- Fallos en iniciativa y creatividad; quizá la causa esté en la costumbre creada por enseñanzas menos motivadoras.
- Es necesaria una mayor preparación previa, tanto del profesorado como de los alumnos, y una programación más pormenorizada.
- En todo caso parece, a algunos profesores, que debe plantearse como alternativa a seminarios más que en el programa específico de la asignatura.

Ventajas

- Mayor conocimiento del medio en muy variados aspectos que resultaban desconocidos.
- Método de trabajo muy motivador y positivo, que se ha podido verificar en las asignaturas que han llevado un trabajo activo de relación directa con el medio.
- Muy positiva la experiencia de trabajo en común de pequeños grupos, tanto profesores-alumnos, como alumnos de distintas especialidades.
- Afianzar el aprendizaje de trabajo en pequeño gran grupo.
- Aprender a interrelacionar distintas asignaturas en torno a un tema común.
- Comunicación con los profesores más facilitadora del aprendizaje o al menos diferente, pro que ofrece otras alternativas de trabajo que rompen la monotonía de las clases.
- Lograr conocimientos integrados de temas concretos, que permiten la asimilación de la información mejor que en otro tipo de sistemas.

Tras esta mera exposición de primeros resultados, nos atrevemos a sacar esta conclusión: Todos los presentes en la reunión final creen que puede hacerse y será provechosa la continuación del trabajo (auténtica iniciación de la experiencia), para mejorar la enseñanza de nuestro Centro.

BIBLIOGRAFIA

- ANTISERI, D. (1976). *Fundamentos de trabajo interdisciplinar*. Adara. La Coruña.
BLAZQUEZ, F. y otros (1985). *Didáctica General*. Anaya. Madrid.
CIARI, B. (1981). *Nuevas técnicas didácticas*. Reforma de la escuela. Barcelona.
GALTON, M. y MOON, B. (1986). *Cambiar la escuela, cambiar el curriculum*. Martínez Roca. Barcelona.

- LODI, M. (1974). *Crónica pedagógica*. Laia. Barcelona.
- MARIN IBAÑEZ, R. (1979). *Interdisciplinariedad y enseñanza en equipo*. Paraninfo. Madrid.
- NERICI, I. (1960). *Hacia una Didáctica General dinámica*. Kapelusz. Buenos Aires.
- PALMADE, G. (1976). *Interdisciplinariedad e ideología*. Narcea. Madrid.
- PEREZ, G., AGUDO, A. (1980). *Bases didácticas del proyecto 518*. Narcea. Madrid.
- VILLAR, L.M. (1977). *La formación del profesorado, nuevas contribuciones*. Santillana. Madrid.