

## Necesidades formativas para afrontar la profesión docente. Percepciones del alumnado

Hilda Mar CAMACHO GONZÁLEZ y Máximo PADRÓN HERNÁNDEZ

### Correspondencia

Hilda Mar Camacho González  
Camino de la Villa C/ Teneguía  
nº 14. 38206 - La Laguna  
(Tenerife).  
Tfnos.: 922 252323 /  
606846926.  
E - mail: [ildamarcg@terra.es](mailto:ildamarcg@terra.es)

Máximo Padrón Hernández  
Profesor Titular de Psicología  
de la Educación de la  
Universidad de La Laguna.  
Tfno: 922 319122  
Fax: 922 319010

Recibido: 10-12-2004  
Aceptado: 11-1-2005

### RESUMEN

El objetivo de esta investigación es conocer las carencias y demandas de los futuros docentes en su formación, con vistas a prepararles para afrontar la realidad de la enseñanza y mejorar su bienestar profesional. Para ello aplicamos el Cuestionario Autoevaluativo del Malestar Docente, CAMD – Alumnado, a una muestra de 192 alumnos/as. Los resultados muestran que las necesidades formativas más demandas por el alumnado, como carencias significativas en su formación están relacionadas con el trabajo con alumnos/as disruptivos, el mantenimiento de la disciplina, desempeño de la función tutorial, trabajo con las familias y con el equipo de profesores/as y con el control de la ansiedad, el estrés y la frustración. Las diferencias más significativas entre variables se encuentran en la *Especialidad*, siendo los Licenciados (letras y ciencias), respecto al resto de las titulaciones de Maestro, los que manifiestan mayores carencias en su formación.

**PALABRAS CLAVE:** Formación Inicial del Profesorado; Formación Permanente; Malestar Docente; Salud Mental del Profesorado; Insatisfacción Profesional; Burnout.

### ABSTRACT

The aim of this investigation is to establish the deficiencies and demands of prospective teachers as regards their academic training, with a view to prepare them for the reality of teaching and to improve their professional welfare. To this purpose we submit the Self-Evaluative Questionnaire on Teaching Unease, CAMD – Pupils (Cuestionario Autoevaluativo del Malestar Docente, CAMD - Alumnado) to a sample of 192 pupils. The results show that the most demanded formative necessities on the part of students, perceived as the most significant deficiencies in their training, are those of working with disruptive pupils, maintaining discipline, performing the duties of form master/ mistress, the work with families and teaching staff, as well as knowing how to control anxiety, stress and frustration, among others. The most significant differences between variables are to be found in the *Especialidad*, bachelors (*Licenciados*)

from both Arts and Sciences being those who show greater deficiencies in their training with respect to the rest of Teacher's diplomas (*Maestros*).

**KEY WORDS:** Initial Teaching Formation; Permanent Formation; Teaching Uneasiness; Teachers' Mental Health; Professional Dissatisfaction; Burnout.

## Introducción

En los momentos actuales existe, en el conjunto de los países de la Unión Europea, un fuerte interés por potenciar una armonización europea en la Educación Superior y por asumir el compromiso de hacer las reformas necesarias para alcanzar los niveles de calidad y la competitividad internacional que la sociedad demanda. Por ello y para dar respuesta a estos desafíos se han venido desarrollando, en la última década, Programas Transnacionales de Formación (Erasmus, Sócrates...) que promocionan e incentivan una cultura de movilidad y también una serie de Reformas de los sistemas de Educación Superior, iniciadas con la Declaración de la Sorbona (1998) hasta Graz, Berlín (2003). Como estrategia global plantean la educación como un valor de amplio alcance que incide no sólo en la dimensión intelectual y técnica de la sociedad sino también en la social, cultural, económica y empresarial.

Ante esta realidad, la formación inicial del docente, en muchos aspectos, está obsoleta y no da respuesta a la sociedad del cambio en la cual estamos inmersos. Concretamente el profesorado que va ejercer en secundaria se sigue formando como académicos, según el modelo del investigador especialista vigente en las facultades universitarias, sin incluir cursos específicos que les permitan responder a las nuevas responsabilidades que la sociedad les encomienda (Marcelo, C., 1995). De este modo, aunque en otros países la formación del docente de secundaria supone un campo específico de estudio e investigación, aquí se ha dejado como único ámbito de formación inicial exigido a los futuros profesores/as, el Curso de Cualificación o Aptitud Pedagógica que pretende reorientar en pocos meses el sentido de una formación de cinco años. En cuanto a la formación inicial de los maestros y maestras diferentes autores coinciden en señalar que en solo tres cursos el tiempo dedicado al estudio, a la reflexión y a las prácticas resulta insuficiente para la preparación profesional del profesorado, lo que significa una formación de rango inferior y una devaluación de la profesión.

En este sentido la formación inicial resulta difícil de abordar por depender de la política estatal y de la autonomía de las Universidades para la elaboración de los planes de estudio, pero sin embargo es en ella donde residen muchas de las claves de los actuales problemas de desmoralización, de imagen social y de identidad profesional de los docentes (Esteve, J.M., 1997). Es por ello que habría que analizar la consideración profesional del profesorado desde un modelo de la profesión como proceso (Imbernón, F., 1994; Padrón, M., 1998) para reflexionar sobre el nuevo concepto de educación y formación que precisa el nuevo perfil del profesorado y así adecuarse a las necesidades que la nueva realidad social transnacional reclama también en el nuevo milenio.

## Objetivos de la investigación

- Conocer las carencias y demandas de los futuros docentes en su formación, con vistas a prepararles para afrontar la realidad de la enseñanza.
- Comprobar las diferencias en el nivel de formación del alumnado en relación con la Titulación, Especialidad y el Sexo.

## Instrumento

El instrumento utilizado es el cuestionario que hemos elaborado: Cuestionario Autoevaluativo del Malestar Docente, CAMD – Alumnado. Se estructura en 42 ítems que responden a la afirmación: “En mi formación inicial como profesor/a se me ha preparado para...”, en una escala: (1) Muy deficiente (2) Deficiente (3) Aceptable (4) Notable (5) Excelente.

## Procedimiento

El cuestionario se pasó a los estudiantes de tercer curso de las diferentes titulaciones de Maestros y a los que estaban realizando el CCP (antiguo CAP) con vistas a ejercer en la Educación Secundaria y Bachillerato.

## Método

### Muestra

*La muestra está compuesta por 192 futuros docentes y distribuida de la siguiente manera atendiendo a las distintas variables: Titulación, Especialidad y Sexo.*

#### **TABLA 1: Muestra**

##### **Tipo de Diseño**

Teniendo en cuenta las características de esta investigación hemos utilizado un Diseño de tipo Correlacional Descriptivo.

##### **Análisis de los Datos**

Para el tratamiento estadístico de los datos hemos realizado los siguientes estudios: Análisis de la Fiabilidad (Reliability). Análisis de Frecuencias (Frequency). Análisis Factorial. Diferencia de Medias (T-Student) y Análisis de Varianza (Anova).

## **Resultados**

### **Análisis de la Fiabilidad General**

La fiabilidad general del cuestionario es de .9353, hallada a través del Coeficiente Alpha de Cronbach. Los resultados muestran que ningún ítem mantiene correlaciones negativas con el resto de la escala y que la fiabilidad de cada ítem es muy alta, situándose entre .9324 y .9356.

### **Análisis de Frecuencias**

El análisis de frecuencias refleja que la variable más seleccionada a la afirmación “En mi formación inicial como profesor se me ha preparado para...” es la de “Aceptable”, ningún ítem significativo en la escala, “Notable y Excelente”, situándose el resto, como se puede apreciar en la tabla 2, en las variables más bajas, “Deficiente” y “Muy Deficiente”.

#### **TABLA 2: Análisis de Frecuencias. (Ítems de las variables más bajas)**

##### **Análisis Factorial**

La agrupación de los ítems quedó se distribuida en 10 factores o categorías y en conjunto explican el 63.151% de la varianza: El Factor 1 lo hemos denominado “Integración-Interrelación”. Factor 2: “Aspectos Personales”. El Factor 3: “Aspectos Organizativos”. Factor 4: “Enseñanza y Estrés”. Factor 5: “Tarea Docente”. Factor 6: “Aprendizaje Significativo”. Factor 7: “Limitaciones Sociolaborales”. Factor 8: “Personalización de la Enseñanza”. Factor 9: “Coordinación y Toma de Decisiones” y el Factor 10: “Respuestas Educativas”.

##### **Diferencia de Medias (T-Student)**

La tabla 4 muestra las diferencias más significativas entre las dos variables analizadas: Sexo y Titulación (Licenciados y Diplomados).

#### **TABLA 3: DIFERENCIA DE MEDIAS**

##### **Análisis de Varianza (Anova)**

Este análisis muestra la agrupación de factores que obtienen mayor significación, respecto a la variable *Especialidad*: Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Musical, Educación Física, Lenguas Extranjeras, Licenciatura en Ciencias y Licenciatura en Letras.

#### **TABLA 4: Anova: Especialidad**

## **Discusiones y conclusiones**

### **¿Cuáles son las necesidades formativas más importantes?**

La necesidad formativa que mayormente ha manifestado el alumnado como deficitaria en su formación es la *dificultad para trabajar los Programas de Garantía Social*. Por tanto la prioridad formativa sería la de *definir y clarificar los objetivos y estructura de estos programas* para tener un mayor conocimiento y dominio de los mismos. Otras de las necesidades que manifiesta el alumnado en su formación son los problemas derivados del trabajo en el aula como son el *alumnado disruptivo, el mantener la disciplina y el desempeño de la función tutorial*. Esto significa que la necesidad formativa fundamental sería el *dominar estrategias de resolución de problemas y de negociación de conflictos* ya que como manifiesta Esteve, J.M. (1997) uno de los aspectos más importantes de la competencia social de los enseñantes es la capacidad para asumir las situaciones conflictivas. El *trabajo con las familias* y con el *equipo de profesores/as* son otras de las necesidades más demandadas por nuestros alumnos/as como carencias existentes en su formación. Por tanto habría que trabajar en el *entrenamiento de habilidades sociales y especialmente de comunicación interpersonal* para fomentar una cultura participativa entre todos los agentes educadores (Esteve, J.M., 1997; Padrón, M., 1998). Por otro lado el *dar respuestas válidas a la situación que atraviesa la educación, afrontar el escaso apoyo que tiene la profesión docente así como el conocer la situación laboral de ésta* son otras de las carencias que también destaca el alumnado. Sería necesario promover campañas de *revalorización de la profesión docente desde la propia Universidad y romper con la imagen idílica* en la que se forma al alumnado *priorizando más la práctica que la teoría y haciéndoles conscientes de la realidad educativa actual*, de sus dificultades y mejoras, para favorecer de este modo la *toma de decisiones*. Otras de las necesidades que más preocupan al alumnado son el *no saber cómo controlar la ansiedad y el estrés y el tolerar la frustración*. Para hacer frente a esta situación habría que entrenarles por tanto en *habilidades intrapersonales, de dominio y autocontrol personal* (Padrón, M., 1998).

Por último otras de las necesidades formativas que también demanda nuestro alumnado es la *dificultad para asumir la diversidad de funciones así como el realizar tareas burocráticas*. En este sentido habría que *clarificar la función docente* tanto desde la *Universidad* como desde la *Institución Educativa*.

Las **diferencias más significativas entre variables** se encuentran en la *Especialidad* siendo los *Licenciados*, tanto en Letras como en Ciencias, los que manifiestan mayores carencias en su formación respecto al resto de las titulaciones de Maestro. En ítems como la *dificultad para trabajar con*

alumnado con necesidades educativas especiales, atención a la diversidad, alumnado con dificultades de aprendizaje, desarrollar habilidades sociales y alumnado con diferentes niveles, correspondientes al Factor 1: Integración-Interrelación.

En definitiva, ¿para qué se les debería preparar?

- Para asumir la *tarea educativa en toda su complejidad*, actuando con la flexibilidad y la rigurosidad necesarias y apoyando sus acciones en una fundamentación válida (Imbernón, F., 1994).
- Para ser capaces de *identificar y construir su propio estilo de enseñanza* de forma que se sientan protagonistas del mismo, (García, A., 1987) dejando atrás modelos de “buen y mal profesor”.
- Para ser capaces de dominar *todo un conjunto de técnicas y estrategias docentes*, tales como las *habilidades sociales y relacionales*: comunicabilidad, expresión ... (Padrón, M., 1997) centradas en el propio proceso de enseñanza-aprendizaje y en el manejo de destrezas didácticas (Marcelo, C. , 1991), *habilidades cognitivas e instruccionales* en la línea de aprender a pensar y descubrir el conocimiento (Hernández, P. y Santana, L. 1988; García L., 1998), así como las *habilidades intrapersonales* que trabajen el autocontrol, autoconcepto, entre otras, con el objeto de dotar de la *competencia profesional* necesaria para resolver problemas que se derivan de la práctica docente y así promover un *buen clima relacional* tanto en el aula como en el centro (Hernández, P. y Santana, L. 1988).
- Para ser creadores de *estrategias y métodos de intervención, cooperación, reflexión...* y, de este modo, ser capaces de impartir la enseñanza desde una *perspectiva constructivista* que favorezca la implicación y participación del alumnado en los contenidos instruccionales, desde la óptica del *aprender a aprender* (Padrón, M., 1998).
- Por último creemos también que sería importante que la formación recibida les preparase, especialmente, para entender las *transformaciones* que vayan surgiendo en los diferentes campos, para ser *receptivos y abiertos a concepciones pluralistas* y ser capaces, de este modo, de adecuar sus actuaciones a las *necesidades de los alumnos/as, época y contexto*.

Este conjunto de necesidades formativas deben ser convertidas en objetivos y contenidos fundamentales en la formación del profesorado máxime en estos momentos de reforma de los planes de estudio con vistas a la convergencia europea.

## BIBLIOGRAFÍA

- Esteve, J.M. (1997). *La formación inicial de los profesores de secundaria*. Barcelona: Ariel.
- García, A (1987). *Fundamentos de la formación permanente del profesorado mediante el empleo del video*. Marfil.
- García, L. (1998). *Psicología instruccional e intervención para la mejora cognitiva*. Proyecto docente para acceso a cátedra. Universidad de La Laguna.
- Hernández, P. y Santana, L. (1988). *Educación de la personalidad: papel del profesor*. Barcelona: Oikos –Tau.
- Imbernón, F. (1994). La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional. *Biblioteca de Aula nº 4*. Barcelona: Grao.
- Marcelo, C. (1991). *Aprender a enseñar: un estudio sobre el proceso de socialización de profesores principiantes*. Madrid: CIDE.
- Marcelo, C. (1995). *Desarrollo profesional e iniciación a la enseñanza*. Barcelona: P.P.U.
- Padrón, M. (1997). Teoría vs. práctica en un modelo de formación inicial de profesores de enseñanza secundaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, nº 28, (pp.109 – 116).
- Padrón, M. (1998). La formación inicial de los docentes en relación con la de otros profesionales. Razones para la insatisfacción. *Revista de la Escuela de Formación del Profesorado de Albacete, Ensayos* 13, (pp.271 – 283).

## TABLAS

### TABLA 1 MUESTRA

<b>VARIABLES</b> Distribución de la muestra según:	<b>FRECUENCIAS</b>	<b>PORCENTAJES</b>
<b>SEXO</b>	192	100,0
Varón	44	22,9
Mujer	148	77,1
<b>TITULACIÓN</b>	192	100,0
Licenciado	24	12,5
Diplomado	168	87,5
<b>ESPECIALIDAD</b>	192	100,0
Infantil	59	30,7
Primaria	35	18,2
Educación Física	41	21,4
Educación Musical	14	7,3
Lenguas Extranjeras	18	9,4

Licenciatura ciencias	7	3,6
Licenciatura letras	18	9,4

**TABLA 2**  
**ANÁLISIS DE FRECUENCIAS**  
**“Items de las variables más bajas”**

<b>“En mi formación inicial como profesor/a se me ha preparado para...”</b>		
<b>MUY</b>	21	Trabajar los programas de garantía social. (52.6%)
<b>DEFICIENTE</b>	3	Trabajar con alumnado disruptivo. (55.7%)
	20	Desempeñar la función tutorial. (46.9%)
	10	Trabajar con las familias. (45.8%)
	15	Dar respuestas válidas a la situación que atraviesa la educación. (42.7%)
	37	Controlar la ansiedad y el estrés. (42.2%)
	26	Mantener la disciplina. (40.1%)
	17	Afrontar el escaso apoyo que tiene esta profesión. (38.0%)
	7	Trabajar con el equipo de profesores/as. (37.7%)
	11	Asumir la diversidad de funciones. (37.5%)
<b>DEFICIENTE</b>	27	Realizar tareas burocráticas. (37.5%)
	33	Tolerar la frustración. (37.5%)
	19	Conocer la situación laboral. (32.3%)

**TABLA 3**  
**DIFERENCIA DE MEDIAS**

<b>FACTOR</b>	<b>Variable SEXO</b>	<i>N</i>	MEDIA	D. TÍPICA	SIG.
FACTOR 10 Respuestas Educativas	Varón	44	1.4091	.9958	.019
	Mujer	148	1.2973	.8036	.019
<b>FACTOR</b>	<b>Variable TITULACIÓN</b>	<i>N</i>	MEDIA	D. TÍPICA	SIG.
FACTOR 8 Personalización de la Enseñanza	Licenciados	24	1.2083	1.2931	.001
	Diplomados	168	1.0893	.9030	.001

**TABLA 4**  
**ANOVA: ESPECIALIDAD**

<b>FACTORES</b>	<b>Vble. ESPECIALIDAD Menor Formación</b>	<i>MEDIA</i>	<b>D. TÍPICA</b>	<b>Vble. ESPECIALIDAD Mayor Formación</b>	<i>MEDIA</i>	<b>D. TÍPICA</b>	<b>SIG.</b>
FACTOR 1: Integración - Interrelación	Licenciatura Ciencias	1.1833	.5382	Educación Musical	2.2857	.7492	.010
	Licenciatura Letras	1.3500	.5044	Educación Musical Educación Primaria Educación Física	2.2857 1.9543 1.9317	.7492 .4461 .5270	.001 .024 .028
FACTOR 3: Aspectos Organizativos	Educación Infantil	1.4011	.6229	Educación Musical Educación Primaria	2.2262 1.9476	.6223 .5539	.004 .011
FACTOR 6: Aprendizaje Significativo	Licenciatura Letras	3.1296	2.0200	Educación Infantil	5.1287	1.5758	.008