

## El docente como estudiante: pensamiento, actitudes y rendimiento académico

M<sup>a</sup> Teresa ESQUIVIAS SERRANO  
Arturo GONZÁLEZ CANTÚ

Correspondencia

Maria Teresa Esquivias Serrano  
Arturo González Cantú

Instituto Tecnológico y de  
Estudios Superiores de  
Monterrey  
Universidad Autónoma de  
Nuevo León

Recibido: 15/09/2004  
Aceptado: 20/01/2005

### RESUMEN

La finalidad de esta investigación es describir las actuaciones de un grupo de profesores en su papel como estudiantes, en términos de la manifestación del pensamiento productivo, las actitudes y el aprovechamiento académico en este proceso formativo, como un aspecto relevante a considerar dentro en la contextualidad de la calidad docente. Para ello se trabajó con un grupo de cinco participantes a quienes denominaremos como: (profesores-estudiantes) en dos cursos (semestres) de estudios de posgrado en Enseñanza de las Ciencias con Especialidad en Química, en una Universidad de prestigio pública al norte de México. La investigación que se llevó a cabo fue de corte mixto, de tal forma que los resultados que arrojan ambas líneas enriquecen las conclusiones obtenidas. Los hallazgos son relevantes, dada la implicación que tiene en un profesor su vivencia como estudiante y la manifestación de su pensamiento creativo y actitudinal en la trascendencia de su profesión.

### PALABRAS CLAVE:

Calidad en la enseñanza, profesorado, pensamiento productivo, actitudes y rendimiento académico.

## ABSTRACT

The purpose of this research is to describe the performances of group of professors in their paper like students, in terms of the manifestation of they productive thought, the attitudes and the academic use in this formative process, as an outstanding aspect to consider inside in the context of the educational quality. For that we worked with five participants to who we will denominate as: (professor-students) in two courses (semesters) of graduate studies in Teaching of Sciences with Specialty in Chemistry, in a public University of prestige to the north of Mexico. The research that was carried out was of mixed court, in such a way the results that hurtle of both lines enrich the obtained conclusions. The discoveries are outstanding, given the implication that has in a professor their role experience like students and the manifestation of their creative thought and attitudinal in the transcendence of his profession.

**KEY WORDS:** Quality in the teaching, faculty, productive thought, attitudes and academic yield.

## I.- Introducción

Los retos actuales en materia educativa, se pueden agrupar en diversos rubros, uno de ellos es precisamente la educación de las habilidades del pensamiento. Los procesos cognitivos y en específico aquellos que tienen que ver con la creatividad, son conceptos que han sido poco atendidos, considerando además que el pensamiento productivo se encuentra dentro de las conductas humanas más complejas, por lo que su estudio e investigación ha sido escaso.

Por otra parte, encontrarse inmerso dentro del mundo de la educación, es un reto para cualquier profesor, quien es a final de cuentas un agente de cambio, primero individualmente y posteriormente comunitario, por lo que en este trabajo se destaca la relevancia de su labor, en el proceso formativo de los seres humanos.

En este continuo, al profesor generalmente le ha sido visto como un transmisor y en una mejor categoría facilitador del conocimiento. La inquietud que subyace al presente estudio busca expresar la manera en que se manifiesta un grupo de profesores, en relación a: su pensamiento productivo, sus actitudes y su rendimiento académico, en su papel de alumnos. Para ello se considera también la participación de dos profesores-investigadores que impartieron varias cátedras a este grupo objeto de estudio, evaluando sus actuaciones.

## II.- Marco Teórico

### *Sobre el Profesor*

En el complejo contexto educativo actual, resulta incuestionable el hecho de que el profesor es una pieza determinante. Desde diferentes perspectivas psicopedagógicas, se le han atribuido varios papeles en la cotidianidad de su ejercicio profesional. De tal forma, ha sido considerado un transmisor del saber, un supervisor, un guía, un modelo o ejemplo a seguir y también un investigador de su propia práctica educativa.

Hoy sabemos que un profesor es lo mencionado y mucho más, que su labor trasciende a todas estas acciones pero además; “La función central del docente consiste en orientar y guiar la actividad mental constructiva de sus alumnos, a quienes proporciona una ayuda pedagógica ajustada a su competencia”, (DÍAZ BARRIGA & HERNÁNDEZ, 2002).

Un docente que se compromete con la calidad, será entonces aquel que realice las acciones señaladas, de este modo (COOPER 1999, citado en DÍAZ BARRIGA & HERNÁNDEZ, 2002), menciona como las competencias de un buen profesor las siguientes:

- 1) Conocimiento teórico suficientemente profundo y pertinente acerca del aprendizaje, el desarrollo y el comportamiento humano
- 2) Despliegue de valores y actitudes que fomenten el aprendizaje y las relaciones humanas genuinas
- 3) Dominio de los contenidos o materias que enseña
- 4) Control de estrategias de enseñanza que faciliten el aprendizaje del alumno y lo hagan motivante
- 5) Conocimiento personal y práctico sobre la enseñanza

Consecuentemente uno de los principales propósitos del profesor es entonces, lograr que los estudiantes sean aprendices exitosos con pensamiento crítico, en este orden de ideas, es de esperarse que el profesor sea un profesional de la docencia que compagine su saber, con la reflexión de su práctica (GONZÁLEZ & FLORES, 2002). En la medida en que se es crítico y reflexivo, se puede enseñar a serlo.

Al margen de lo anterior se puede agregar la postura de Esteve (1998), quien sustenta que el encuentro de la propia identidad profesional, el dominio de las técnicas básicas para ser un buen interlocutor, resolver problemas de la disciplina y adaptar los contenidos al nivel de conocimiento del alumno, el desafío de saber, la pasión por comunicarlo y enseñar a sus alumnos sin importar el nivel escolar a enfrentarse consigo mismos, son características de alguien que se llame profesor. Esquivias y González (2003), agregan otro aspecto también a considerar que es la espiritualidad en este profesional, la cual se vea o no, se programe o no, se considere o no, permea a todos y cada uno de sus aprendices.

#### Pensamiento productivo

El pensamiento productivo conocido también como creativo y divergente, tiene una importante repercusión en los escenarios educativos. Definiremos creatividad como: “aquel proceso mental elevado, el cual supone: actitudes, combinatoria, originalidad y juego, para lograr una producción o aportación diferente a lo que ya existía”. (ESQUIVIAS, 1997). Sabemos que la creatividad se encuentra dentro de las conductas humanas más complejas y en ella repercute una amplia gama de influencias, desde la evolutivas, y sociales hasta la educativas y formativas que se manifiestan en formas y áreas diversas (ESQUIVIAS Y GONZÁLEZ, 2002).

Un paso importante en el contexto que nos ocupa es conocer y reconocer los indicios creativos en los alumnos dado que éste saber fomenta su desarrollo, así (Darrow 1965 citado en De la Torre 1995 p. 75), menciona:

“Una buena parte de responsabilidad para la promoción del pensamiento y la producción creativas que los niños experimentan en la escuela descansa en el maestro”.

No menos importante es el papel que tiene el profesor como alentador y motivador, (De la Torre ob. cit.) tiene un lugar preeminente en función de la creatividad que sean capaces de emitir sus alumnos. Como una de las principales aportaciones a este tema (TORRANCE, 1976 citado en DE LA TORRE ob. cit, p. 77), ha encontrado diez maneras de apoyar a los alumnos:

1. Proporcionar al niño materiales que inciten a la imaginación
2. Facilitarle recursos que enriquezcan la fantasía. Los cuentos, mitos, fábulas, etc., contribuyen a ello.
3. Darle tiempo para pensar y soñar despierto. No atosigarle con ocupaciones formales.
4. Animar a los niños a que expresen sus ideas, cuanto tienen algo que decir.
5. Dar a sus escritos un soporte concreto. Que puedan ser objeto de valoración y estima. El reconocimiento de un hallazgo es un buen estímulo para seguir buscando.
6. Aceptar su tendencia a adoptar una perspectiva diferente. Las analogías, que para nosotros revisten un aire literario, para el niño es una forma normal de expresar su pensamiento.
7. Apreciar la auténtica individualidad en lugar de sancionarla.

8. Corregir y valorar sin crear desánimo. Dar importancias a lo que hace.
9. Estimular a los niños para que hagan juegos verbales. El juego es el mejor ambientador para una creatividad espontánea.
10. “Aprecia a tus alumnos y ha que ellos lo perciban”. Así reza este principio, soporte de las buenas relaciones profesor-alumno. No basta con quererlos y dedicarse a ellos; conviene que lo adviertan, que sientan esa preocupación del maestro por sus cosas. En este ambiente, las correcciones son mejor aceptadas.

En concordancia con De la Torre ob. cit, consideramos relevante agregar a esta lista desarrollar en los alumnos aquellos atributos más representativos de la creatividad: la originalidad, la flexibilidad, la elaboración y fluidez, definidos por Guilford en 1951, así como actitudinalmente: la curiosidad, la sensibilidad, la tolerancia y la independencia, por decir algunas. A continuación se precisan los niveles de la creatividad mencionadas (LÓPEZ & RECIO 1998):

**TABLA 1 CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA CREATIVIDAD**

CARACTERÍSTICAS	DEFINICIÓN	CRITERIO DE VERIFICACIÓN	ELEMENTOS A CONTRASTAR
FLUIDEZ	Es la capacidad de generar ideas	Número de diferentes respuestas	Respuesta única
FLEXIBILIDAD	Es la capacidad de adaptar tácticas para llegar a la meta, aceptar ideas de otros, cambiar de enfoques	Número de categorías de respuesta. Número de maneras que plantea para llegar a la meta	Rigidez mental
ORIGINALIDAD	Es la generación de soluciones únicas y novedosas	Grado de novedad o convencionalismo de la respuesta	Ideas convencionales
ELABORACIÓN	Se refiere a qué tan acabado y rico en detalles es el producto de la idea creativa.	Grado de cristalización de la idea. Número de detalles incluidos	Carencia de acción o concreción

Nótese por otra parte el papel destacado de la creatividad de los docentes, (sea innata o bien adquirida), para que el resultado en cuanto a esta manifestación sea favorable o no, hacia sus educandos.

#### Actitudes

Además de las habilidades del pensamiento creativo, son una factor determinante en cuanto a la expresión de la creatividad se refiere, los aspectos actitudinales, mucho se ha dicho sobre las asociaciones constantes entre las actitudes y la creatividad, por lo que consideramos relevante abordar este concepto.

Una actitud por definición es la disposición o ánimo de una persona ante cierto evento o situación, dictada sobre la conducta por la experiencia y/o los valores que se posean. En la Enciclopedia de la Psicopedagogía (1992) se define como una actitud esta vinculada a las manifestaciones personales y espontáneas (es decir, no reflexivas y si naturales), como una constante en su personalidad.

Igualmente se definen como constructos que median nuestras acciones y que se conforman de tres elementos básicos: un componente cognitivo, un componente afectivo y un componente conductual (BEDNAR Y LEVIE, 1993; SARABIA, 1992 citados en DÍAZ BARRIGA & HERNÁNDEZ ob. cit). Otros autores como Fischbein han destacado la significabilidad del componente evaluativo de las actitudes, apuntando que estas implican alguna tendencia o carga afectiva (positiva o negativa) hacia situaciones, personas, etc.

Nickerson, Perkins y Smith (1998), subrayan la importancia que asumen las actitudes de los docentes al enseñar a pensar, sobre como mejorar la transmisión de las mismas sugieren:

- o Un sentido vivo de la curiosidad y la indagación
- o Una disposición para modificar el criterio propio cuando las pruebas indican que éste debe ser modificado
- o Un compromiso para explicar las cosas, para meditar sobre las cosas, para evaluar las afirmaciones a la luz de la información relevante, en oposición a aceptarlas sin críticas
- o Un respeto para las opiniones de los demás cuando éstas difieren de las propias
- o La aceptación de la idea de que ganar debates es menos importante que llegar a conclusiones que se vean apagadas por los hechos

Siendo consecuentes con lo expresado, se seleccionaron cuatro actitudes (consideradas como principales en cuanto a su función detonante del pensamiento creativo), siendo estas: curiosidad, sensibilidad, tolerancia e independencia y se elaboró el siguiente cuadro alusivo a la evaluación de la actitud.

**TABLA 2 CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA ACTITUD**

CARACTERÍSTICAS	DEFINICIÓN	CRITERIO DE VERIFICACIÓN	ELEMENTOS A CONTRASTAR
CURIOSIDAD	Es el deseo de ver , conocer e indagar	Manifestación de preguntas, interés, realización de búsquedas, inquietud por saber más	Desinterés y apatía
SENSIBILIDAD	Es la facultad de percibir y sentir vivamente, ser receptivo a las impresiones y circunstancias	Manifestación de preocupación, emociones y atención a los demás	Indiferencia, inexpresivo
TOLERANCIA	Es la manifestación de indulgencia, respeto y consideración hacia los demás y sus pensamientos	Manifestación de prudencia y paciencia	Impulsivo, insidioso,
INDEPENDENCIA	Estado de una persona que manifiesta entereza, firmeza de carácter, autonomía	Manifestación de firmeza, de autodeterminación, maduro, no influenciable, autosuficiente	Débil, manipulable, sujeción e inmaduro

Coincidimos en que las actitudes son experiencias subjetivas (cognitivo- afectivas) que implican juicios evaluativos y que se pueden expresar en forma verbal o no verbal, que pueden ser relativamente estables y que son aprendidas socialmente, además son consideradas un reflejo de los valores que posee una persona. (DÍAZ BARRIGA & HERNÁNDEZ ob. cit.)

Dentro de las técnicas didácticas y las metodologías consideradas como más eficaces para trabajar con actitudes (Sarabia, 1992), son las denominadas participativas tales como: Juego de roles, sociodramas, discusiones, exposiciones, enseñar a los alumnos a tomar decisiones. Aunado a lo anterior, desde la perspectiva docente, (BERNAR & LEVIE, 1993) sugieren: dar un aprendizaje persuasivo, el

modelaje de la actitud a ser enseñanza y genera disonancia entre los componentes cognitivo-afectivo-conductual.

### III.- Metodología

#### Procedimiento

La presente investigación tiene la connotación de ser un estudio sobre el profesor en su desempeño como alumno. Este trabajo se encuadra en la investigación mixta como ya se ha mencionado. En cuanto a la aproximación cualitativa se realizó dos evaluaciones tomando como base la descripción de las observaciones participativas de los dos profesores-investigadores en este estudio. Se trabajó también con dos pruebas de habilidades del pensamiento creativo de respuesta abierta. En cuanto al aspecto cuantitativo, se analizan los Kárdex (registro de calificaciones finales de dos cursos semestrales formales), como manifestación de su aprendizaje. Ver apartado de instrumentos.

#### Muestra

La muestra de esta investigación se conforma de cinco alumnos de ambos sexos (cuatro mujeres y un hombre), de edades entre 36 a 50 años de edad (mismos que son profesores del área de Química en nivel medio y medio superior), con grado de licenciatura, que cursaban al momento de realizar la investigación, la Maestría en Enseñanza de las Ciencias con Especialidad en Química en una Universidad de prestigio pública, al norte de México. Por razones de ética, se omite el nombre de la institución, la escuela o facultad, el nombre de los participantes (tanto alumnos-profesores como profesores de éstos), mismos que serán expresados con las cinco letras del alfabeto griego para su identificación. Se representan a continuación.

#### Instrumentos

Para la realización de este estudio se utilizaron los siguientes instrumentos:

- 1) Prueba de habilidades del pensamiento divergente, consiste en 12 reactivos de respuesta abierta y sin límite de tiempo (ESQUIVIAS, 2001).
- 2) Prueba de los círculos (GUILFORD, 1951), evaluación de la creatividad gráfica, que consiste en una hoja con círculos a ser llenada con dibujos por los participantes y con límite de tiempo.
- 3) Observación participativa por parte los profesores investigadores en cuanto a las actitudes mostradas por los participantes.
- 4) Observación participativa por parte de los profesores investigadores (examen de grado).
- 5) Kárdex (registro de calificaciones) de dos cursos de los participantes.

Para la aproximación cualitativa:	Para la aproximación cuantitativa:
<b>Prueba de habilidades del pensamiento divergente (Esquivias, 2001)</b>	Kárdex (registro de calificaciones)
<b>Prueba de los Círculos (Guilford, 1951)</b>	
<b>Observación participativa (evaluación actitudes)</b>	
<b>Observación participativa (examen de grado)</b>	

### IV.- Resultados

Se expresan a continuación los resultados obtenidos en la presente investigación:

Tabla 3 Prueba de habilidades del pensamiento (12 reactivos)

Alumnos	Fluidez	Originalidad	Cociente
Alfa	56	35	0.62
Beta	69	36	0.52
Gama	65	30	0.46
Delta	81	53	0.65
Eta	39	15	0.38

La tabla anterior muestra la evaluación de la prueba de habilidades del pensamiento divergente (ESQUIVIAS, 2001), en cuanto a los indicadores conceptualizados por Guilford (1951); fluidez y originalidad del pensamiento creativo de los cinco alumnos participantes en cada uno de los 12 reactivos.

El cociente se obtuvo dividiendo el valor obtenido en la categoría de originalidad, entre el valor obtenido en la fluidez, estableciendo la relación de ambas categorías.

Tabla 4 Prueba de los círculos

Alumnos	Fluidez	Originalidad	Cociente
Alfa	19	8	0.42
Beta	31	11	0.35
Gama	17	1	0.05
Delta	28	11	0.39
Eta	15	3	0.2

La tabla anterior muestra la evaluación de la prueba de círculos de Guilford (1951), en cuanto a los indicadores conceptualizados como fluidez y originalidad del pensamiento creativo definidos en la Tabla 3 Evaluación de la creatividad, de los cinco alumnos participantes. El cociente se obtuvo dividiendo el valor obtenido en la categoría de originalidad, entre el valor obtenido en la fluidez, estableciendo la relación de ambas categorías.

Tabla 5 Observación profesores (evaluación actitudes)

	Curiosidad		Sensibilidad		Tolerancia		Independencia		Totales		Acumulado
	PA	PB	PA	PB	PA	PB	PA	PB	PA	PB	A B PA + PB
Alfa	5	4	4	3	4	4	3	5	16	16	32
Beta	3	3	3	3	5	2	3	3	14	11	25
Gama	2	2	4	3	5	5	3	3	14	13	27
Delta	5	4	5	5	5	5	5	4	20	18	38
Eta	2	3	3	4	5	4	4	3	14	14	28

La tabla anterior muestra la evaluación de las actitudes de los cinco alumnos participantes, por parte de los profesores (PA y PB), misma que fue realizada de manera individual por los docentes, y considerando la definición de criterios de la Tabla 2 Evaluación de actitudes. El reflejo de estos puntajes consiste en las apreciaciones de cada profesor donde el mayor puntaje (del 1 al 5) habla una manifestación alta de cada actitud y viceversa.

Tabla 6 Observación participativa (examen de grado)

Profesores	PA	PB	Totales:	Final
Alumnos				
Alfa	Conocimientos: 5	Conocimientos: 4	9 10	29

	Actitudes: 5 Creatividad: 5	Actitudes: 5 Creatividad: 5	10	
Beta	Conocimientos: 4 Actitudes: 3 Creatividad: 4	Conocimientos: 4 Actitudes: 3 Creatividad: 4	8 6 8	22
Gama	Conocimientos: 4 Actitudes: 3 Creatividad: 4	Conocimientos: 3 Actitudes: 2 Creatividad: 1	7 5 5	17
Delta	Conocimientos: 5 Actitudes: 5 Creatividad: 4	Conocimientos: 5 Actitudes: 5 Creatividad: 4	10 10 8	28
Eta	Conocimientos: 3 Actitudes: 5 Creatividad: 3	Conocimientos: 2 Actitudes: 2 Creatividad: 1	5 7 4	16

La tabla anterior muestra la evaluación del examen de grado de los cinco alumnos participantes, por parte de los profesores (PA y PB), misma que fue realizada de manera individual por los docentes, el reflejo de estos puntajes son las apreciaciones de cada profesor donde el mayor puntaje (del 1 al 5) habla una manifestación alta de cada aspecto y viceversa.

Tabla 7 Kárdex

Alumnos	Curso 01	Curso 02	Prome dio
Alfa	90	100	95
Beta	90	100	95
Gama	92	100	96
Delta	95	100	97.5
Eta	90	98	94

La tabla anterior muestra las calificaciones obtenidas por los participantes en dos de las materias cursadas en el posgrado mencionado y sus promedios.

Tabla 8 Acumulado de Puntajes (aspectos estudiados)

Alumnos	1 Habilidades	2 Círculos	Pensamiento productivo	3 Actitudes	4 Examen P	5 Rendimiento
Alfa	0.62	0.42	.52	32	29	95
Beta	0.52	0.35	0.43	25	22	95
Gama	0.46	0.05	0.25	27	17	96
Delta	0.65	0.39	0.52	38	28	97.5
Eta	0.38	0.2	0.29	28	16	94

Se muestra en esta tabla los puntajes acumulados de los participantes, en cuanto a los diferentes factores estudiados.

## V.- Conclusiones

De los resultados obtenidos, se generan varias interpretaciones y conclusiones, sin embargo, presentaremos en este apartado las que consideramos más significativas:

- 1) En relación a la evaluación del *pensamiento productivo*, "creativo", se encontró, que los participantes Alfa y Delta, obtuvieron el puntaje más alto. Le sigue el participante Beta,



posteriormente Eta y con el menor puntaje en cuanto a esta variable se encuentra Gama, ver Tabla 3 y 4.

- 2) En relación a la evaluación de *actitudes* podemos destacar al estudiante Delta con un puntaje de 38 acumulado de un Total de 40, hablando esto de la manifestación en mayor grado de las actitudes evaluadas. El estudiante que obtuvo el menor puntaje es Beta con 25 acumulados. En relación a la evaluación de actitudes podemos destacar que el estudiante Alfa y Eta la evaluación es la igual (hablando de consistencia intrajueces), ver tabla 5.
- 3) El mejor desempeño en el *examen de grado* de los cinco participantes fue a criterio de los evaluadores, el alumno Alfa 29, siendo el puntaje más alto y Eta con 16 como puntaje bajo. Se puede apreciar que hay una diferencia sustantiva del primero al más bajo de 13 puntos. Ver tabla 6.
- 4) En cuanto al *rendimiento académico* de los participantes no existe una diferencia sustancial, no obstante es de resaltar que el alumno Delta quien obtiene un promedio de 97.5 de ambas materias, se destaca con puntaje de altos en los diferentes aspectos estudiados. Igualmente el participante Eta, quien obtiene el menor promedio en rendimiento académico, es consistente en cuanto a las puntuaciones bajas de las demás variables. Ver tabla 7.

Se confirma el hecho de que el pensamiento divergente y el rendimiento académico, no tiene relación necesariamente, no obstante se puede decir que los factores actitudinales ejercen su influencia tanto en el pensamiento creativo, como en el resultado académico, (JACKSON citado en ESQUIVIAS, 2001) ver los puntajes del participante Delta y comparativamente Eta.

Se puede resaltar también, que una combinación de alta creatividad y una actitud aceptable frente a un problema real a resolver como lo es el examen de grado, puede redituarse en una excelente ejecución en su examen profesional, como es el caso de la participante Alfa, no obstante que no obtuvo el más alto rendimiento académico, aunque sí muy aceptable. Consecuentemente, las actitudes son un factor sustancial tanto para mejorar el rendimiento académico, como para la manifestación de la creatividad en cualquier escenario áulico.

Según las apreciaciones de los docentes, el comportamiento de los participantes como estudiantes, se vio afectado de manera negativa por su propia experiencia, sobre todo en los compromisos y políticas establecidas, sin embargo, les favoreció notablemente en cuanto a su desempeño académico y aplicación de habilidades teórico prácticas en el salón de clases. Cabe mencionar que se manifestó el hecho de que vivir la experiencia como alumno puede haber dejado en ellos un indicio de comprensión hacia sus propios estudiantes, al experimentarse del otro lado del escenario.

En lo que respecta a los docentes investigadores, este trabajo nos lleva a reflexionar sobre los diferentes tipos de alumnos que tenemos cotidianamente en un salón de clases, de ahí la importancia de la flexibilidad del docente para conocer a los alumnos tomando en cuenta sus diferencias individuales, sin catalogarles como el mejor o el peor de los estudiantes, recordemos que existe una multiplicidad de factores tales como: personalidad, inteligencia, historia, madurez, genética, emociones, económicas, mismos que desconocemos. Considerar el número de alumnos aunado a la diversidad de los mismos, este estudio muestra las diferencias de cinco alumnos, no obstante en un grupo promedio en nuestro país en nivel universitario donde se habla de 30 o más alumnos, detectar estas diferencias individuales resulta ser una tarea compleja.

Si de lo que se trata es de mejorar la calidad en la educación, sería importante no omitir los aspectos abordados en este trabajo, para lo que se sugiere que se atienda el desarrollo del pensamiento productivo en los programas de formación del profesorado (GONZÁLEZ, ESQUIVIAS & MURIA, 2002). Recordemos que indiscutiblemente se podrá enseñar algo que no se conoce o no se experimenta.

Resumiendo, el trabajo docente nos obliga a ser comprensivos en cuanto a las dimensiones del ser humano que tenemos que profundizar, esto nos conlleva a investigar sobre nuestra propia práctica y nos compromete a estar actualizados y preparados para ejercer dignamente nuestro papel.

## Referencias bibliográficas

- BENDAR, A & LEVIE, W. H. (1993). *Attitude-change principales*. En M. Fleming, y W. H. Levie (Eds). *Institutional message design* (Segunda Edición). Englewood, Cliffs, N. J. ETP.

- DE LA TORRE, S. (1995). *Creatividad Aplicada*. Recursos para una formación creativa. Monografías escuela española. Barcelona, España. Editorial. Praxis.
- DÍAZ-BARRIGA, A. F. & HERNÁNDEZ, R. G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Una interpretación constructivista. Mc Graw Hill 2<sup>a</sup>. Edición. México.
- GONZÁLEZ, C. O. & FLORES, F. M. (2002). *El trabajo docente*. Enfoques innovadores para el diseño de un curso. Editorial trillas. ITESM. ILCE. México.
- GONZÁLEZ, C. A., ESQUIVIAS S. M. T. & MURIA, V. I. (2002). *Creatividad Docente en el ámbito de las Ciencias y las Humanidades: perspectiva de las Inteligencias Múltiples*. México. Revista Digital Universitaria. Universidad Nacional Autónoma de México. México. <http://www.revista.unam.mx/cgi-bin/anteriores/anterior.cgi?ruta=/vol.3/num3/>
- GUILFORD, J. P. (1991). *Creatividad y Educación*. Barcelona, España. Ediciones Paidós educación
- Enciclopedia de la Psicopedagogía. Pedagogía y Psicología. (1992). Barcelona, España, Grupo Editorial Océano.
- ESQUIVIAS, S. M. T. & GONZÁLEZ, C. A. (2003). *¿Quién es y cómo es el ser detrás del docente?*. Revista Aprender a Ser. Publicación Trimestral de la Universidad Mexicana del Noreste. Año XXIV No. 96 junio de 2003. Monterrey, N. L. México.
- ESQUIVIAS S. M. T. & GONZÁLEZ, C. A. (2002). *Educación y creatividad*. Revista Aprender a Ser. Publicación Trimestral de la Universidad Mexicana del Noreste. Año XXIII No. 94 noviembre de 2002. Monterrey, N. L. México.
- ESQUIVIAS, S. M. T. (2001). *Propuesta para el desarrollo de la Creatividad en educación superior: Estudio comparativo entre dos universidades mexicanas*. Tesis de Maestría en Educación. Facultad de Educación. Universidad Anáhuac. México.
- ESQUIVIAS, S. M. T. (1997). *Estudio evaluativo de tres aproximaciones pedagógicas: ecléctica, Montessori y Freinet, sobre la ejecución de solución de problemas y creatividad, con niños de escuela primaria*. Tesis de Licenciatura en Psicología. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México.
- ESTEVE, J. M. (1998). *La aventura de ser maestro*. En Cuadernos de Pedagogía, núm. 266, febrero, Barcelona, Praxis, pp. 46-50.
- LÓPEZ, B. S. & RECIO, H. (1998). *Creatividad y Pensamiento crítico*. México. Editorial Trillas-ITESM Universidad Virtual.
- NICKERSON, S. R. PERKINS, N. D. & SMITH, E. E. (1998). *Enseñar a pensar*. Aspectos de la aptitud intelectual. Temas de Educación. Barcelona, España. Ediciones Paidós y Centro de Publicaciones del M.E.C.
- SARABIA, B. (1992). *El aprendizaje y la evaluación de actitudes*. En C. Coll, J. I. Pozo B. Sarabia y E. Valls. Los contenidos de la reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes. Madrid. Editorial Santillana.
- SPRINTHALL, A. N., SPRINTHALL, C. R. & OJA, N. S. (1996). *Psicología de la Educación*. Una aproximación desde el desarrollo. Sexta Edición. Madrid, España. Editorial Mc Graw Hill.